



## BELANGENGROEP HAARLEMSE SCHEEPSBEWONERS

Voorz.: Hr.H.de Weers  
Tel.:023-5321489  
Email:waarderhaven52@telfort.nl  
Secr.:Mw.G.Zeilstra  
Jaagpad 51  
2034 JN Haarlem  
Tel.:023-5332274  
Email : bhswoonschepen@hotmail.com  
Gironr.BHS 4179767  
Website:www.woonschepenhaarlem.nl

Aan :  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem.

Deze bedenking is zowel per email: gerlingsj@noord-holland.nl als per post verstuurd.

Haarlem, 31 maart 2010

Geacht College,

Het op 28 januari 2010 door de Raad van de gemeente Haarlem vastgestelde bestemmingsplan Schalkwijkerweg is, voor wat betreft het onderdeel Hoofdstuk 2 Bestemmingsbepalingen, aanleiding voor ons om aan uw College onderstaande bedenkingen voor te leggen.

In het vigerende bestemmingsplan Zuid-Schalkwijkerweg ( 1974) hebben de woonschepen aan het Spaarne geen bestemming gekregen en zijn ondergebracht onder de overgangsbepalingen. Het Jaagpad - langs het Spaarne - in dit bestemmingsplan is een openbaar pad - in 1988 officieel als straatnaam opgenomen in de registers - en heeft met de aanhorige grond de bestemming Landschapspark gekregen.

Op deze bestemming is aangegeven dat t.b.v het opbergen van materiaal - benodigd voor onderhoud van het park - een paar gebouwtjes geplaatst kunnen worden van max. 15 m<sup>2</sup>. Voor de woonschepen was/werd voor het opbergen van fietsen e.d. ( zoals tuinmeubelen) niets geregeld.

In 1975 is bij Raadsbesluit aan de bewoners - in het algemeen - vergund om de bij het woonschip behorende grond als "tuin" te gebruiken.

Van lieverlee werden er - vaak op aanraden van betrokken (positief bedoeld = meelevende ) ambtenaren - schuren met een oppervlakte van onder de 15m<sup>2</sup>, maar ook daarboven geplaatst en hier en daar zelfs twee, bv één aan de westkant en een ander aan de oostkant van het Jaagpad. Maar het gebeurde ook dat een pas gebouwde schuur afgebroken moest worden ivm het ontbreken van een vergunning.

In het voorontwerp bestemmingsplan vallen bijna alle bestaande erfbebouwing ( bijgebouwen, schuttingen) onder de overgangsbepalingen.

Net als bij woningen op de wal vinden/vonder er onder de woonschepen en/of bewoners mutaties plaats.

Als je dan een woonschip met een bijgebouw van boven de 15m<sup>2</sup> had gekocht of zelfs twee schuren dan bleek achteraf dat je geen zorgen hoefde te hebben, want volgens voornoemde overgangsbepalingen zou bijna alles bij het oude blijven, terwijl voor nog te plaatsen bijgebouwen maar 6m<sup>2</sup> per schip was toegestaan.

Later werd deze max. oppervlakte in 12m<sup>2</sup> veranderd, maar met de restrictie dat de schuur binnen het verlengde van de zijkanten van het schip moest worden geplaatst.

Door dit voorschrift zou voor een aantal bewoners van wie de erfbebouwing geheel - of gedeeltelijk - ivm de aangekondigde handhavingprocedure - kunnen gelden.

Mede gelet op het principe van de gemeente :

" wonen op het water = wonen op de wal " was dit voor de BHS aanleiding om hierop te reageren, zie hiervoor onze zienswijze van:

31 oktober 2005, blz 3 punt 2 art. 11 lid 4b;

art. 9 blz 4; art. 11 lid 4 i.d.; art.9 en art. 4, 4.2.

en van 28 april 2008, blad 4, art. 13 - blad 5 hoofdstuk 3 art. 13 lid 7.

Naar aanleiding van een verklaring van de Minister van Vrom dat bijgebouwen/schuren onder de 35m<sup>2</sup> vergunningsvrij geplaatst/gebouwd mogen worden, hebben wij begin januari van dit jaar bij de gemeente gevraagd waarom het voorschrift voor een aanvraag van een vergunning desondanks toch in het bestemmingsplan is opgenomen.

Als antwoord op deze vraag werd gesteld dat door de wetgever vermoedelijk onderscheid is gemaakt tussen woonschepen en woningen omdat de meeste woonschepen grenzen aan openbaar gebied, daar zouden doorgaans andere regels gelden dan voor het wonen op de wal.

Vergunningsvrij bouwen is geregeld in het Bouwbesluit behorende bij de Woningwet en die geldt niet voor woonschepen.

Als antwoord hierop kunnen wij stellen dat het kennelijk - tot nu toe - niet de bedoeling van de wetgever is ( geweest) om de Woningwet van toepassing te verklaren, dat is al sinds mensengeheugen ( al vóór de Woonschepenweg 1918).

Een en ander houdt o.i. natuurlijk verband met het feit dat een woonschip roerend is en niet zoals een woning ( op de wal ) onroerend.

2

Reeds eerder hebben wij aangegeven dat de gemeenteraad heeft toegezegd dat de grond behorende bij woonschepen als tuin mag worden gebruikt.

Aangezien dit impliceert dat deze grond ( landschapspark / c.q. LR,bestemmingsplan Schalkwijkerweg ) onroerend is, zou verondersteld kunnen worden dat de bijgebouwen welliswaar behorende bij het woonobject op het water, onder het Besluit art. 2 sub b kunnen vallen ( zie onze zienswijze 28 april 2008, blz.6 art. 36 ).

Aan de Raadscommissie Beheer en Ontwikkeling hebben wij o.a. geschreven dat het doorzicht/zicht vanaf de Zuid-Schalkwijkerweg verwaarloosbaar is.

Vanaf de Schouwbroekerbrug richting Ringvaart liggen een aantal woonschepen achter een tiental meters lange - hoge - haag, die een scheiding vormt tussen het Jaagpad en een volkstuintencomplex ( wsl. 2 ) en weer een aantal ligt achter huizen ( wsl. 3).

Een klein aantal schepen ligt achter loodsen en een schutting behorende bij een tuincentrum ( wsl. 4) en (wsl. 5 ).

De laatste rij woonschepen ligt achter een terrein bedoeld voor watersport - jachthaven, dus opslag van recreatieboten en dit terrein wordt ook nog langs het Jaagpad afgeschermd door een rij lindebomen ( wsl. 6).

De aanduiding zichtlijn ligt tussen uitwerkingsgebied U en iets beneden wijzigingsbevoegdheid W1, hier valt ook een gedeelte van de Zuid-Schalkwijkerweg onder.

Wij hebben de indruk dat de situaties/locaties nog niet zijn onderzocht.

Het gaat naar schatting om een paar doorzichten van enkele meters breed waarmee het algemeen belang zou zijn gebaat.

Dit staat niet in verhouding met wat aan zicht vanaf de Zuid-Schalkwijkerweg richting het Spaarne in 10 jaar tijd verloren is gegaan door nieuwbouw vanaf de Zwemmerslaan richting het zuiden ( zie het beeldmateriaal in onze zienswijze 28 april 2008 ).

Ter aanvulling op de zienswijze 28 april 2008 blz. 5 art. 13 . 7 onder 1. :

In de zienswijzennota bestemmingsplan Schalkwijkerweg Haarlem december 2009 onder A woonschepen punt 5 wordt aan deze "situatie" voorbij gegaan.

Dit betekent dat de woonschipbewoner eerst na de vaststelling van het bestemmingsplan door de Raad van State bij de reeds aangekondigde - handhaving ( blz. 57 bestemmingsplan ) mogelijk een beroep op de rechter kan doen.

Naar onze mening is het verzoek dat wij in onze zienswijze van 31 oktober 2005 op art. 11 lid 4d, bestemmingsbepaling hebben ingediend, voor die paar woonschepen die het aangaat, het meest efficiënte, minder frustrerend.

Bovendien zou de gemeente weer hiermede blij kunnen geven van het vermogen om zich in te kunnen leven in de situatie van woonschipbewoner(s).

Met vriendelijke groeten,  
Namens de kerngroep BHS

Mw. G. Zeilstra

cc: Gemeente Haarlem - Mw. S. Rooth